

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL - POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA -  
INSPECCIÓN GENERAL Y RESPONSABILIDAD PROFESIONAL – INSPECCIÓN  
DELEGADA DE INSTRUCCIÓN REGIÓN OCHO - OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO  
INTERNO DE INSTRUCCIÓN Nro. 34.**

---

Valledupar, dieciocho de julio de dos mil veinticinco (18/07/2025)

**AUTO DECLARANDO CIERRE DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN**

**VISTOS**

En el Despacho de la Oficina de Control Disciplinario Interno de Instrucción Nro. 34, se encuentra la Investigación Disciplinaria radicado SIE2D No. **EE-DECES-2025-134**, adelantada en contra del señor Patrullero ALFREDO MANUEL TOLOZA HERRERA identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.065.840.302 expedida en Valledupar – Cesar; teniendo en cuenta que dio origen a la misma, los siguientes:

**HECHOS DISCIPLINARIAMENTE RELEVANTES**

El Despacho tiene conocimiento de la comunicación oficial No. GS-2025-027751-MEVAP calendado 26/06/2025, firmado por el señor Subintendente CRISTIAN JESÚS GARCÍA REGALAO – Integrante Fuerza Disponible, del cual se extrae lo siguiente:

*“(…) De manera atenta y respetuosa me permito informar la novedad presentada con el Patrullero Alfredo Manuel Toloza Herrera identificado con cédula de ciudadanía No.1065840302, quien labora en la Estación de Policía González del Departamento de Policía Cesar. (…)*

*Siendo las 09:30 horas el Subintendente Freddy Cantillo instructor de los cursos mandatorios de la MEVAP, me informa telefónicamente que el patrullero Alfredo Toloza había hecho presentación en el aula de capacitación de la Policía Metropolitana de Valledupar vestido de civil y con un aparente aliento alcohólico. Situación que es informada al Oficial de servicio Intendente Jorge Sierra y nuevamente al Subintendente Leonardo Melo, este último de manera inmediata se desplazó a las instalaciones de la policía metropolitana para constatar la presencia del funcionario que hacía falta; una vez allí, en compañía del Subintendente Freddy Cantillo y el suscrito, se le solicitó al patrullero Alfredo Toloza su consentimiento para realizarle una prueba de alcoholemia, a lo cual él se negó, situación que quedó evidenciada en video filmado por mi teléfono celular personal con una duración de 45 segundos. (…)<sup>1</sup>.*

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Que de conformidad con lo establecido en la Ley 1952 de 2019 “Código General Disciplinario”, reformado por la Ley 2094 de 2021, es procedente analizar lo dispuesto en el artículo 263, el cual establece:

**“Artículo transitorio.** A la entrada en vigencia de esta ley, los procesos en los cuales se haya surtido la notificación del pliego de cargos o instalado la audiencia del proceso verbal, continuaran su trámite hasta finalizar bajo el procedimiento de la Ley 734 de 2002. **En los demás eventos se aplicará el procedimiento previsto en esta ley**” (Negrilla del despacho).

---

<sup>1</sup> Ver relato completo de los hechos a folio 2r/v del cuaderno.

Así las cosas, la presente actuación debe regirse por los preceptos del "Código General Disciplinario" al no encontrarse en los apartes del inciso primero del articulado anterior, a su vez éste prevé en el artículo 213. **Término de la investigación.**

***"La investigación tendrá una duración de seis (6) meses, contados a partir de la decisión de apertura. Este término podrá prorrogarse hasta en otro tanto, cuando en la misma actuación se investiguen varias faltas o a dos (2) o más servidores o particulares en ejercicio de función pública y culminará con el archivo definitivo o la notificación de la formulación del pliego de cargos.***

*Cuando se trate de investigaciones por infracción al Derecho Internacional de los Derechos Humanos o al Derecho Internacional Humanitario, el término de investigación no podrá exceder de dieciocho (18) meses.*

*Con todo, si hicieren falta pruebas que puedan modificar la situación jurídica del disciplinable, los términos previstos en los incisos anteriores se prorrogaran hasta por tres (3) meses más.*

*Vencido el cual, si no ha surgido prueba que permita formular cargos se archivara definitivamente la actuación. (Modificado por el Artículo 36 de la Ley 2094 de 2021)".*

**(Negrilla del Despacho)**

Por lo anterior y, bajo los términos del Código General Disciplinario, se aprecia que las pruebas de orden documental y testimonial decretadas dentro del Auto que Ordena Investigación Disciplinaria (A folio 3r/v al 5r/v del C.O.) se encuentran materializadas y en procura de no incurrir en yerros que pudieran estar contenidos en las causales de nulidad dispuestas en el artículo 202 numerales 2 y 3 de la Ley 1952 de 2019 reformada por la Ley 2094 de 2021, esta Instancia vislumbra que la presente actuación en materia formal cumple con los requisitos dispuestos por los apartes resaltados en negrilla del párrafo precedente y corolario de ello, procede el cierre del averiguatorio.

En coherencia con lo arriba anotado, es deber del *Ad Quo* brindarle las garantías procesales a los investigados y concederles las prerrogativas determinadas en el artículo 220 y 211, de la pluricitada norma, que a la letra predica:

(...)

**"Artículo 220. Alegatos precalificatorios. Cuando se hayan recaudado las pruebas ordenadas en la investigación disciplinaria, o vencido el término de esta, el funcionario de conocimiento, mediante decisión de sustanciación, declarará cerrada la investigación y ordenará correr traslado por el término de diez (10) días para que los sujetos procesales puedan presentar alegatos previos a la evaluación de la investigación.**

**ARTICULO 221. Decisión de evaluación. Una vez surtida la etapa prevista en el artículo anterior, el funcionario de conocimiento, mediante decisión motivada, evaluará el mérito de las pruebas recaudadas y formulará pliego de cargos al disciplinable o terminará la actuación y ordenará el archivo, según corresponda. (Modificado por el Artículo 38 de la Ley 2094 de 2021)". (Subrayada del Despacho)**

(...)

En tal virtud, se procede a declarar el **CIERRE** de la Investigación Disciplinaria radicado SIE2D Nro. **EE-DECES-2025-134**, considerando que se han practicado las pruebas y previa

evaluación de las mismas, se determinará si amerita la formulación de cargos al disciplinado o en su defecto la terminación de la actuación, ordenándose el archivo respectivo, según corresponda, por cuanto se ha culminado la etapa instructiva de la investigación disciplinaria, a la luz de lo consagrado en los artículos arriba relacionados.

Es importante para este Despacho, dejar claro que son dos los requisitos para el cierre de la investigación. **(i) Cuando se hayan recaudado las pruebas ordenadas en la investigación disciplinaria** o **(ii) Vencido el término de esta**, y como quiera que para el caso que nos ocupa se cumplen los requisitos dando cumplimiento a lo preceptuado en el Artículo 148 de la mentada norma. (Subrayado fuera del texto)

En mérito de lo antes expuesto, la suscrita Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de Instrucción No. 34, en ejercicio de las facultades otorgadas por la Ley 2196 de 2022- "Régimen Disciplinario para la Policial Nacional" (norma sustancial vigente para la fecha de los hechos) la Ley 2196 de 2022, "Por medio de la cual se expide el Estatuto Disciplinario Policial", y la Resolución Nro. 04047 del 03 de diciembre del 2024 "Estructura Orgánica Interna de la Inspección General y Responsabilidad Profesional",

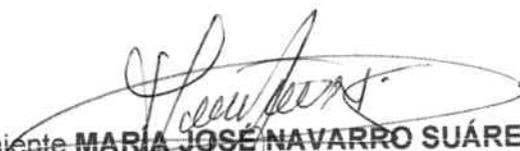
### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR CERRADA LA INVESTIGACIÓN DISCIPLINARIA DE RADICADO SIE2D No. EE-DECES-2025-134**, adelantada en contra de los señores Patrullero ALFREDO MANUEL TOLOZA HERRERA identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.065.840.302 expedida en Valledupar – Cesar; de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** de la presente decisión a los disciplinados y/o apoderado de confianza, haciéndoles saber que conforme a lo establecido en el artículo 220 de la Ley 1952 de 2019 reformada por la Ley 2094 de 2021, disponen de un término de diez (10) días contados a partir de la notificación, para que puedan presentar alegatos previos a la evaluación de la carga probatoria que integra la investigación. Lapso durante el cual, el expediente permanecerá en la Secretaría de la Oficina de Control Disciplinario Interno de Instrucción No. 34 del Departamento de Policía Cesar, a disposición de los interesados.

**ARTÍCULO TERCERO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
Teniente **MARIA JOSÉ NAVARRO SUÁREZ**  
Jefe Oficina Control Disciplinario Interno de Instrucción Nro. 34

Elaboró: Subintendente Hugo Alberto Cantillo Hernández  
Revisó: Teniente Maria José Navarro Suárez