



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
METROPOLITANA DE SOACHA
SECRETARÍA PRIVADA**

1726253479

No. GS-2025- -MESOA

Soacha, 11 de abril 2025

Señor(a)
USUARIO ANONIMO
Soacha - Cundinamarca.

Asunto: respuesta ticket 660364-20250328 y 660368-20250328

En atención a la solicitud presentada por usted y registrada a través del aplicativo de peticiones, quejas o Reclamaciones del servicio y sus sugerencias (PQR2S) la cual fue remitida a la Policía Metropolitana de Soacha, en donde manifiesta, "(...) BUENAS TARDES ME PERMITO SOLICITAR A MI CORONEL COMANDANTE DE LA METROPOLITANA DE SOACHA VÉRTIQUE LA SITUACIÓN QUE SE ESTA PRESENTANDO EN LA ESTACIÓN DE POLICÍA CHICO CON LA SEÑORITA PATRULLERA DE POLICÍA [REDACTED] QUIEN POR CONVENIENCIA SE VIVE ACOSTANDO Y METIENDO ÍNTIMAMENTE CON LOS SUPERIORES DE LA MISMA Y TENIENDO RELACIONES CON LOS PATRULLEROS YA ANTERIOR MENTE SE HABÍA PUESTO EN CONOCIMIENTO DE MI [REDACTED] UNA SITUACIÓN MUY REPROCHABLE CON ESTA FUNCIONARIA QUIEN OMITIÓ TODA LA SITUACIÓN Q SE ESTÁBA PRESENTANDO NO ME PARECE QUE POR CULPA DE ELLA QUIEN EN SU MOMENTO NO RESPETO AMI PAREJA RESIDEN LLEGO A LA ESTACIÓN AUN SIGA EN LA MISMA TÓNICA SOLO POR NO HACER SU TRABAJO O SACAR ALGÚN BENEFICIO QUEDEN TODAS LAS MUJÉRES POLICÍAS COMO FASILES COMO UNAS COCHINAS QUE SE ACUESTAN CON CUALQUIERA PIDO POR FAVOR VÉRTIQUE ESTO QUE ESTA SUCEDIENDO AMI CORONEL ANTES DE PUBLICAR LAS FOTOS QUE ELLA A ENVIADO DESNUDA AGRADEZCO DE VÉRIFIQUE ESTA SITUACION(...)", comedidamente emito respuesta a su requerimiento bajo los siguientes criterios institucionales.

En primer orden, se aclara que su caso fue tratado por el comité de recepción, atención, evaluación y trámite de quejas e informe (CRAET) del Comando de Policía Metropolitana de Soacha donde se adoptó la decisión de adelantar las verificaciones en aras de corroborar lo expuesto por usted en su memorial y se brinde respuesta al peticionario, en tal virtud dentro de los términos estipulados en la Ley 1755 del 30/06/2015 "Por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo". Sin cometer arbitrariedades y sin violar los derechos fundamentales de los intervinientes en el documento, respetándoles el precepto constitucional del debido proceso y las normas procedimentales que para el caso correspondan.

La Policía Nacional como parte integrante de las autoridades de la República y como cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación, está instituida para proteger a todas las personas residente en Colombia, en su vida, honra, bienes creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del estado y de los particulares. Así mismo, para el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz. (Art. 218 Constitución Política de Colombia y Art 1° Ley 62 de 1993).

Así mismo, es importante darle a conocer que el servicio publico de Policía se presta con fundamento en los principios de igualdad, imparcialidad, control ciudadano y publicidad mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones. Por tanto, el interés por mantener la armonía social, la convivencia ciudadana, el respeto recíproco entre las personas y de estas hacia el estado, lo cual generará una actividad policial, un carácter eminentemente comunitario, preventivo, educativo, ecológico, solidario y de apoyo judicial. (Art 2° Ley 62 de 1993).

Dicho lo anterior, dentro de su relato hace mención de situaciones en las cuales presuntamente se ven afectados sus derechos personales, presuntamente realizados por parte de los funcionarios de policía, sin embargo, me permito manifestarle que, no se ninguna clase de acervo probatorio con el que se pueda entrar a determinar, la omisión o extralimitación del personal policial, con los cuales se puedan tomar decisiones relacionadas con las conductas disciplinarias establecidas en la ley 2196 de 2022 *"por la cual se expide el estatuto disciplinario policial"*, siendo nuestra institución garante de los derechos fundamentales de todos los ciudadanos, tal y como lo exige la Constitución Política de Colombia, las leyes, la normatividad vigente y los lineamientos institucionales, así como lo dispuesto en la Sentencia C-163/19 de la honorable corte institucional, la cual nos indica lo siguiente:

"(...) De acuerdo con la jurisprudencia de la Corte, el debido proceso comporta al menos los derechos (i) a la jurisdicción, que a su vez conlleva las garantías a un acceso igualitario de los jueces, a obtener decisiones motivadas, a impugnar las decisiones ante autoridades de jerarquía superior y al cumplimiento de lo decidido en el fallo; (ii) al juez natural, identificado como el funcionario con capacidad legal para ejercer jurisdicción en determinado proceso o actuación, de acuerdo con la naturaleza de los hechos, la calidad de las personas y la división del trabajo establecida por la Constitución y la Ley. Y (iii) el derecho a la defensa (...)"

Lo anterior en concordancia con lo descrito en la sentencia C-289/12, que a la letra dice "(...) El derecho fundamental a la presunción de inocencia, recogido en el artículo 29 constitucional, significa que cualquier persona es inicial y esencialmente inocente, partiendo del supuesto de que solo se puede declarar responsable al acusado al termino de un proceso en el que deba estar rodeado de las plenas garantías procesables y se le haya demostrado su culpabilidad (...)"

No obstante, las actuaciones que se puedan adelantar en materia disciplinaria, deberán contar con los argumentos jurídicos y elementos materiales de prueba, que soporten la vulneración a las normas que regulan el proceder de los funcionarios de la Policía, principalmente como garantía al debido proceso y según los principios básicos de la actuación judicial, los cuales buscan la corrección y podemos apreciar a través de los artículos 3 17, 22, 24 y subsiguientes de la Ley 2196 del 2022 *"Por la Cual se Expide el Estatuto Disciplinario Policial"*, los cuales a la letra dicen:

“(…) Artículo 3. Finalidad en materia disciplinaria. Esta disposición regula el comportamiento del personal uniformado de la Policía Nacional y se aplicará cuando se transgreda el presente estatuto disciplinario o se vulnere la protección de los derechos fundamentales contenidos en la Constitución Política e instrumentos internacionales de Derechos Humanos, suscritos y ratificados por Colombia que hacen parte del bloque de constitucionalidad y, dan lugar a la activación de la acción disciplinaria contenida en esta ley.

Artículo 17. Motivación. Los autos interlocutorios y los fallos proferidos dentro del proceso disciplinario deberán estar debidamente motivados.

Artículo 22. Fines del proceso disciplinario. Las finalidades del proceso son el Cumplimiento de los fines del Estado la prevalencia de la justicia, la efectividad del derecho sustancial, la búsqueda de la verdad material y el cumplimiento de los derechos y garantías de las personas que en el intervienen

Artículo 24. Finalidad de la sanción disciplinaria. La sanción disciplinaria cumple esencialmente los fines de prevención y corrección para propender por la efectividad de los principios consagrados en los tratados internacionales de Derechos Humanos, La Constitución Política, La Ley y los reglamentos que se deben observar en el ejercicio de la función pública a cargo de la Policía Nacional (…).”

De igual manera, la identificación de la persona que pone en conocimiento hechos que pueden vulnerar las normas disciplinarias, es fundamental para poder iniciar un proceso disciplinario, según lo descrito en el artículo 86 de la ley 1952 de 2019 “Por medio de la cual se expide el código general, disciplinario se derogan la ley 734 de 2002 y algunas disposiciones de la ley 1474 de 2011, relacionadas con el derecho disciplinario”, el cual nos ilustra lo siguiente;

“(…) ARTICULO 86. Oficiosidad y preferencia. La acción disciplinaria se iniciará y adelantará de oficio o por información proveniente de servidor público o de otro medio que amerite credibilidad, o por queja formulada por cualquier persona, y no procederá por anónimos, salvo en los eventos en que cumpla con los requisitos mínimos consagrados en los artículos 38 de la Ley 190 de 1995 y 27 de la Ley 24 de 1992 (…).”

Luego de indicado lo anterior, me permito informarle que no es posible atender favorablemente su requerimiento en mérito de lo escrito en la Ley 1755 de 2015, la cual expresa:

“(…) Artículo 16. Contenido de las peticiones. Toda petición deberá contener, por lo menos:

1. La designación de la autoridad a la que se dirige.
2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. (...)
3. El objeto de la petición.
4. Las razones en las que fundamenta su petición.
5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.
6. La firma del peticionario cuando fuere el caso. (Negrilla y subrayado fuera del texto).

Así mismo, sobre dicho particular la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-951/14, realizó el siguiente pronunciamiento:

"(...) DERECHO DE PETICIÓN- Núcleo esencial

El núcleo esencial de un derecho representa aquellos elementos intangibles que lo identifican y diferencian frente a otro derecho, los cuales no pueden ser intervenidos sin que se afecte la garantía.

En el derecho de petición, a Corte ha indicado que su núcleo esencial se circunscribe a: i) la formulación de la petición; ii) la pronta resolución, iii) respuesta de fondo y iv) la notificación al peticionario de la decisión.

7. La sala Plena decidió declarar la exequibilidad condicionada del artículo 16 del Proyecto de Ley Estatutaria, "siempre y cuando el numeral 2° se entienda sin perjuicio de que las peticiones de carácter anónimo deban ser admitidas para el trámite y resolución de fondo cuando exista justificación seria y creíble del peticionario para mantener la reserva de su identidad.

8. Al analizar la posibilidad de habilitar la presentación de peticiones anónimas, la Corte presentó tres argumentos sólidos para desestimar esa opción. En primer lugar, indicó que la exigencia en la identificación del peticionario se justifica dese el punto de vista de la efectividad del derecho, en especial cuando se trata de peticiones de interés particular. En segundo lugar, explicó que hace parte del núcleo esencial del derecho petición, la obtención de una respuesta pronta, lo cual se vería desdibujado con las peticiones anónimas, ya que el funcionario encontraría dificultades para ofrecer y direccionar su respuesta. Por último, la Corte resaltó que la identificación del peticionario imprime seriedad al ejercicio del derecho de petición y obliga a quien lo suscribe a hacerse responsable por sus afirmaciones.

A pesar de estas solidas razones, la Sala prosiguió su estudio indicando que ante la eventualidad de que un ciudadano describa circunstancias "serias y creíbles que justifiquen [su] anonimato... y ameriten la intervención de la autoridad competente, el derecho de petición debía ser admitido. Por lo tanto, estimó necesario efectuar el referido condicionamiento al numeral 2° del artículo 16, pues lo contrario, constituiría un obstáculo para el ejercicio efectivo del derecho.

En efecto, estimo que el condicionamiento no era necesario, ya que no en todos los escritos presentados ante una autoridad se ejerce el derecho de petición. En otras palabras, quien vea la necesidad de ocultar su identidad, puede presentar denuncias, quejas, panfletos u otra clase de escritos anónimos ante una autoridad, quien está obligada a activar su competencia cuando se describan circunstancias que así lo ameriten, con cierto grado de credibilidad. Por tanto, esa posibilidad de control esta asegurada para el ciudadano, pero no a través del ejercicio del derecho consagrado en el artículo 23 Superior.

Reitero que no es de la esencia de un derecho de petición el anonimato, ya que ello desdibuja la posibilidad de concretar y ofrecer una respuesta de fondo, clara y oportuna a quien ejerce el referido derecho, premisa que fue expuesta en esta sentencia. (...)" (negrilla y subrayado fuera de texto)

Así mismo, sería procedente señalar que de acuerdo a lo descrito en la norma ibidem en su artículo 17 señala:

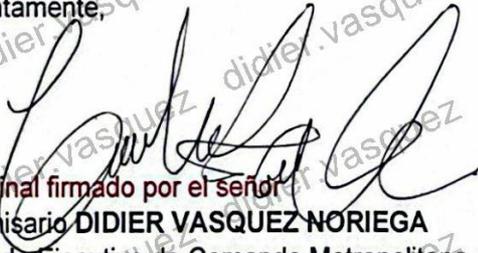
(...) "Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constante que una petición ya radicada esta incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de tramite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.

Por lo expuesto, es menester comunicarle que su documento carece de los requisitos y formalidades del derecho de petición, además de lo anterior deberá tener en cuenta las prescripciones realizadas sobre el "anonimato" en la prestación de la presente solicitud, en virtud de lo cual me permito requerirlo para que complete su petición y allegue los soportes que considere pertinentes hacer valer como prueba, a fin de poder emitir por parte del señor Mando Ejecutivo de Comando de la Metropolitana de Soacha, una respuesta concreta y de fondo a su petición.

Al realizar un análisis de lo contenido en su documento, el comando de la Policía Metropolitana de Soacha a través de sus oficinas asesoras, se encuentran adelantando acciones que permitan establecer posibles conductas que contraríen las disposiciones contenidas en la Ley 2196 de 2022 "por la cual se expide el estatuto disciplinario policial", del mismo modo, verificar acciones que e puedan encontrar dentro del marco de la Ley 599 del 2000, "por la cual se expide el código penal", para el esclarecimiento de los hechos enunciados en su queja.

De lo anterior, a través del presente documento se brinda respuesta a su solicitud bajo los presupuestos establecidos en la Ley 1755 de 2015, de forma completa, de fondo, clara, congruente y definitiva con las peticiones por usted formuladas, siendo menester precisar que este Comando de Metropolitana siempre estará atento para atender sus requerimientos o peticiones.

Atentamente,



Original firmado por el señor
Comisario DIDIER VASQUEZ NORIEGA
Mando Ejecutivo de Comando Metropolitana de Soacha

Elaborado por: CM. Didier Vásquez Noriega

Autopista Sur Carrera 4 Calle 40 Esquina
www.policia.gov.co

INFORMACION PÚBLICA

1DS-OF- 0001
VER: 4

Página 5 de 5

Aprobación: 30-08-2021